

Преемники Нанак укрепил организацию сикхов. «Со второй половины XVII в. в ряды сикхов стали вливаться тысячи обездоленных ремесленников и крестьян. При гуру *Говинд Сингхе* (1675-1708), который провел ряд демократических преобразований в организации общины сикхов, сикхизм стал знаменем, а община сикхов — организационной основой крестьянских восстаний в Пенджабе против власти Моголов, против мусульманских и индусских феодалов. Гуру Говинд требовал полной отмены кастовых различий и призывал к вооруженной борьбе с феодалами во имя завоевания "истинного царства", где сикхи будут хозяевами земли. Своим преемником гуру Говинд назначил крестьянина Банду, под водительством которого в первой половине XVIII в. сикхи неоднократно поднимали антифеодальные восстания»¹.

Очевидно, что социальные мотивы в учении бхакти менялись от века к веку — достаточно сопоставить учение Рамануджи (XI-XII вв.) и гуру Нанак и его последователей (XV-XVIII вв.). Это учение наполняется новым, более острым антифеодальным содержанием, когда в нем получает выражение протест городских торгово-ремесленных слоев XIV-XVI вв., а в XVII-XVIII вв. — крестьянства против сословно-кастовой приниженности. И хотя содержание учения оставалось религиозно-этическим, мистическим, учение бхакти в его многообразных формах аккумулировало недовольство и стремление масс, достаточно смутное в своем идеале, к изменению жизни общества. Это обстоятельство было подчеркнуто Д. Чаттопадхья. В гнетущей атмосфере суеверий, господства брахманистской традиции, когда идеалистические философские концепции служат подкреплением религии и права, утверждающих незыблемость варн и сословно-феодального гнета, «даже та или иная форма мистицизма и вера в бога как воплощение любви несли иногда определенное облегчение индийскому разуму. Особенно наглядно это проявилось в суфизме и в общественно-религиозных течениях, связанных с именами таких средневековых реформаторов, как Кабир, Нанак и Чайтанья»².

¹ Луния Б. Я. История индийской культуры. М., 1960. С. 343.

² Чаттопадхья Д. Индийский атеизм. М., 1973. С. 17.